



Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

NAŠE ZN: 13490/2016-SŽDC-SSV-Ú3/Rr
VYŘIZUJE: Ing. Radomíra Rečková
TEL: +420 725 744 197
E-MAIL: Reckova@szdc.cz
DATUM: Olomouc/13.12. 2016

POČ. LISTŮ:
POČ. PŘÍLOH:
POČ. LISTŮ PŘ.:

Věc: „Optimalizace trati Český Těšín – Dětmárovice“
Dodatečné informace č. 18

Dotaz č. 293:

Podle části F.1 projektové dokumentace, str. 12 má být recyklační základna umístěna vlevo trati Dětmárovice – Petrovice u Karviné v blízkost ŽST Dětmárovice na pozemcích SŽDC parcelní číslo 4934/10; 4933; 4935/3; 4936. Uvedené pozemky nelze nalézt ani v Situaci zařízení staveniště (část F.2) ani v katastru nemovitostí. V části F.2, listu (příloze) 9 je vyznačena plocha ve vlastnictví SŽDC, u níž je uveden popis „Recyklační základna“. Poloha plochy odpovídá uvažované poloze recyklační základny dle části F.1, avšak parcelní číslo pozemku je 4997 a neodpovídá tedy číslům pozemků uvedeným v části F.1. Domníváme se správně, že došlo k záměně či změně parcelních čísel pozemků, a že recyklační základna je uvažována na pozemku parcelní číslo 4997? Pokud ne, žádáme zadavatele o sdělení správných parcelních čísel pozemků pro recyklační základnu.

Odpověď k dotazu č. 293:

Recyklační základna byla uvažována na uvedených pozemcích, které mají nyní čísla parc.č.5010 a 5011 v k.ú.Dětmárovice. V mezidobí mezi zpracováním projektové dokumentace a současností došlo k pozemkovým úpravám. Tyto pozemky jsou stále ve vlastnictví ČR s právem hospodaření SŽDC s.o.

Dotaz č. 294:

SO 32-15-01

- Uchazeči není jasné, jak má ocenit demolici stávající žumpy. Z předané dokumentace není znám její objem ani rozměry.
- Uchazeči není jasné z předaných podkladů, co je předmětem D+M tzv. Záchytného systému

Upřesní a doplní zadavatel informace nutné pro ocenění těchto položek?

Odpověď k dotazu č. 294:

- V soupisu prací (xls) pol. 120, sloupec 15,P je odkaz na záložku – výkaz výměr, kde je upřesnění specifikace položky pro nacenění.
- V soupisu prací (xls) pol. 117, sloupec 15,P je odkaz na záložku – výkaz výměr, kde je upřesnění specifikace položky pro nacenění.

Dotaz č. 295:

SO 31-27-02 Rek. dešť. kanalizace do Olše

- Trasa kanalizace je vedena přes louku a přes stromový porost. Neměla by se sejmut humózní vrstva a zase rozprostřít?
- Kácení stromů provede někdo v předstihu?

- c) Podle položek se má kamenný zához provést jen nasypáním na dno řeky. Neměl by se pro něj provést výkop?
- d) Příloha tabulka šachet obsahuje místo dvou šachet tohoto objektu tabulku 16ti přípojek svodů. Můžete dodat platný výkres?
- e) Podle technické zprávy se má zaplnit kanalizace popílkovou suspenzí. V položkách jsme nenalezli. Můžete doplnit?

Odpověď k dotazu č. 295:

- a) Sejmutí a rozproštění humózní vrstvy je doplněno do soupisu prací SO 31-27-02.
- b) Řešeno v rámci samostatného objektu (kácení zeleně a náhradní výsadba SO 50-34-01).
- c) Doplněno do SP výkop pro zához do nezpevněného dna řeky.
- d) Opraveno - změna přílohy č.6 SO 31-27-02.
- e) Ve zprávě je zaplnění popílkovou směsí jen jako jedna z možností. V tomto objektu se stávající kanalizace ruší včetně výkopu.

Soupis prací objektu SO 31-27-02 je opraven.

Dotaz č. 296:

SO 31-27-01 Přeložky kanalizací km 321,469 a 323,850

- a) Příloha tabulka šachet obsahuje 2 šachty zřejmě z jiného objektu (asi SO 31-27-02), protože v tomto objektu má být šachet několikanásobně více.
- b) Chybí zaplnění potrubí cementopopílkovou suspenzí. Můžete položku doplnit?
- c) Podle podélného profilu má mít ocelová chránička přeložky v km 321,469 délku 9m, v položkách je 7m. Můžete sjednotit?
- d) Nesouhlasí délky v položkách montáž potrubí a tlakové zkoušky. Můžete opravit?
- e) V tabulce přípojek jsou zase tabulky šachet, takže přípojky nejsou doloženy. Můžeme obdržet?

Odpověď k dotazu č. 296:

- a) Opraveno - změna příloh č.10,11 SO 31-27-01
- b) Ve zprávě je zaplnění popílkovou směsí jen jako jedna z možností. V tomto objektu se stávající kanalizace ruší včetně výkopu.
- c) Opraveno v soupisu prací - položka č.9 ze 7m na 9,0m.
- d) Projektant prověřil, SP se nemění.
- e) Opraveno - změna přílohy

Soupis prací objektu SO 31-27-01 je opraven.

Dotaz č. 297:

SO 32-27-01 Ž st. Louky na Olší přeložky vodovodu a kanalizací

- a) Podle výkresu výústního objektu se má zřídit zához z kamene ohraničený betonovými prahy. V rozpočtu chybí na toto položky. Můžete doplnit?
- b) Předpokládá se vykopaný materiál tak dobré kvality, že jej lze použít na zásypy v kolejišti a i pod kolejemi?

Odpověď k dotazu č. 297:

- a) Doplněno do soupisu prací
- b) Zásypy respektive jejich technická specifikace materiál definuje takto : - kompletní provedení zemní konstrukce vč. výběru vhodného materiálu - úprava ukládaného materiálu vlhčením, tříděním, promícháním nebo vysoušením, příp. jiné úpravy za účelem zlepšení jeho mechanických vlastností . Projekt předpokládá zpětné využití materiálu s výše uvedenými úpravami.

Soupis prací objektu SO 32-27-01 je opraven.

Dotaz č. 298:

SO 34-27-01 Přeložky kanalizací v nádraží Karviná

- a) Podle výpisu šachet se má vybudovat 38 kusů, ve výkazu je jich o tři méně. Můžete opravit.

Odpověď k dotazu č. 298:

a) Opraveno v rozpočtu položka č.16 (z 20 ks na 22ks) a položka č.17 (ze 7 ks na 8ks).
Soupis prací objektu SO 34-27-01 je opraven.

Dotaz č. 299:

SO 32-15-01

Uchazeč si dovoluje upozornit na nesoulad přílohy E_02_01_01_SO321501_01_17 se soupisem prací E_02_01_01_SO321501_01_21."

K řádnému ocenění potřebujeme bližší specifikace uvedených klempířských výrobků:

Např. prvek 4/K (pol.č. 201) má v uvedené příloze rš 80 (zřejmě v „mm“) avšak v soupisu prací rš 330 mm a nepochopitelnou mj = M. Dtto prvek 8/K (pol.č. 205) má v tabulce uveden přesný rozměr 520/100/20mm avšak mj. namísto ks jsou opět M.

Uvede zadavatel do souladu Soupis prací a opraví tabulku klempířských prvků?

Odpověď k dotazu č. 299:

Položka 4/K ve výpisu klempířských výrobků má uvedenu šířku 80 mm (jednotka „mm“ je v popisovém poli tabulky). Jedná se o výrobek z plastu v černém odstínu. Ve výkazu výměr je chybně uveden materiál TiZN.

Opravený text položky č.201 :

Pol.č. 201 – Ochranná větrací mřížka plastová černá pro zakrytí větrací mezery ve střeše, šířka 80 mm, D+M. (Výměra zůstává)

Pol.č. 205 popisující klempířský výrobek 8/k se ruší.

Odvětrání hřebene je součástí položky č.211 ve výkazu výměr.

Opravený text položky č.211:

Pol.č. 211 – Zvýšený hřeben z vláknocementové skládané krytiny s hřebenáčem a větracími plastovými pásy – D+M. Upravená výměra je 45 m

Soupis prací objektu SO 32-15-01 je opraven.

Dotaz č. 300:

SO 32-15-01

Pol.č. 245 Nosný rám pod rozvaděče VN má mj KS a množství 61,5, přitom tabulka zámečnické výroby uvádí 1 ks. Uvede zadavatel i tabulku zámečnické výroby do souladu se soupisem prací?

Odpověď k dotazu č. 300:

V pol.č. 245 bude opraveno množství. Správně je 1KS. Tabulka zámečnických výrobků platí.
Soupis prací objektu SO 32-15-01 je opraven.

Dotaz č. 301:

SO 31-17-01: SP neobsahuje položku pro ŘEZÁNÍ KOLEJNIC VŠECH SOUSTAV PLAMENEM rekonstruovaných kolejí. Žádáme zadavatele o doplnění položky do SP.

Odpověď k dotazu č. 301:

Je-li myšleno řezání stávajících kolejnic při snášení stávajícího kolejového roštu, pak je toto řezání obsaženo v položce DEMONTÁŽE KOLEJE na betonových případně dřevěných pražcích.

Jedná-li se o jiné řezání kolejnic, prosíme uchazeče o upřesnění.

Dotaz č. 302:

SO 31-17-02: SP neobsahuje položku pro ŘEZÁNÍ KOLEJNIC VŠECH SOUSTAV PLAMENEM rekonstruovaných kolejí. Žádáme zadavatele o doplnění položky do SP.

Odpověď k dotazu č. 302:

Je-li myšleno řezání stávajících kolejnic při snášení stávajícího kolejového roštu, pak je toto řezání obsaženo v položce DEMONTÁŽE KOLEJE na betonových případně dřevěných pražcích.

Jedná-li se o jiné řezání kolejnic, prosíme o upřesnění.

Dotaz č. 303:

SO 34-17-01: SP - položka č. 24: Není položka č. 24 duplicitní k položce č. 6, 7, 8, 9, 10, 11, kde je v Technické specifikaci již uvedená směrová a výšková úprava koleje a výhybek? Žádáme zadavatele o vysvětlení.

Odpověď k dotazu č. 303:

Položky č. 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 a 35 obsahují dvojí podbití. Třetí podbití se předpokládá půl roku po provozu. Množství položky č. 23 SMĚROVÉ A VÝŠKOVÉ VYROVNÁNÍ KOLEJE NA DŘEV PRAŽCÍCH opraveno na 70m a položky č. 24 SMĚROVÉ A VÝŠKOVÉ VYROVNÁNÍ KOLEJE NA BETON PRAŽCÍCH opraveno na 5930m.

Soupis prací objektu SO 34-17-01 byl již opraven dle dotazu č.292 DI č.17.

Dotaz č. 304:

SO 35-17-01: SP - položka č. 6: Není položka č. 6 duplicitní k položce č. 5, kde je v Technické specifikaci již uvedená směrová a výšková úprava koleje? Žádáme zadavatele o vysvětlení.

Odpověď k dotazu č. 304:

Položka č. 5 obsahuje dvojí podbití. Třetí podbití se předpokládá půl roku po provozu. Množství položky č. 6 SMĚROVÉ A VÝŠKOVÉ VYROVNÁNÍ KOLEJE NA BETON PRAŽCÍCH opraveno na 6284m.

Soupis prací objektu SO 35-17-01 byl již opraven dle dotazu č.292 DI č.17.

Dotaz č. 305:

SO 35-17-02: SP - položka č. 16: Není položka č. 16 duplicitní k položce č. 5, 6, 7, 8, 9, kde je v Technické specifikaci již uvedená směrová a výšková úprava koleje a výhybek? Žádáme zadavatele o vysvětlení.

Odpověď k dotazu č. 305:

Položky č. 5, 6, 7, 8, 9 obsahují dvojí podbití. Třetí podbití se předpokládá půl roku po provozu. Množství položky č. 16 SMĚROVÉ A VÝŠKOVÉ VYROVNÁNÍ KOLEJE NA BETON PRAŽCÍCH opraveno na 3920m.

Soupis prací objektu SO 35-17-02 byl již opraven dle dotazu č.292 DI č.17.

Dotaz č. 306:

SO 36-17-01: SP - položka č. 29: Není položka č. 29 duplicitní k položce č. 6, 7, 12-16, kde je v Technické specifikaci již uvedená směrová a výšková úprava koleje a výhybek? Žádáme zadavatele o vysvětlení.

Odpověď k dotazu č. 306:

Položky č. 6, 7, 12, 13, 14, 15, 16 obsahují dvojí podbití. Třetí podbití se předpokládá půl roku po provozu. Množství položky č. 29 SMĚROVÉ A VÝŠKOVÉ VYROVNÁNÍ KOLEJE NA BETON PRAŽCÍCH opraveno na 3100m.

Soupis prací objektu SO 36-17-01 byl již opraven dle dotazu č.292 DI č.17.

Dotaz č. 307:

SO 36-17-01: SP - položka č. 28: Není položka č. 28 duplicitní k položce č. 8, 9, kde je v Technické specifikaci již uvedená směrová a výšková úprava koleje? Žádáme zadavatele o vysvětlení.

Odpověď k dotazu č. 307:

Položky č. 8, 9 obsahují dvojí podbití. Třetí podbití se předpokládá půl roku po provozu. Množství položky č. 28 SMĚROVÉ A VÝŠKOVÉ VYROVNÁNÍ KOLEJE NA DŘEV PRAŽCÍCH opraveno na 165m.

Soupis prací objektu SO 36-17-01 byl již opraven dle dotazu č.292 DI č.17.

Dotaz č. 308:

SO 35-19-13, pol. 46 425128 POSUN MOST POLÍ ŠÍŘ DO 10M HMOT DO 400T NA VZD PŘES 10M - chápeme správně, že v této položce jsou započteny pro každou konstrukci výsuny č.1, 2 a 3 vč. rozděleného výsunu č. 2 na dvě části?

Odpověď k dotazu č. 308:

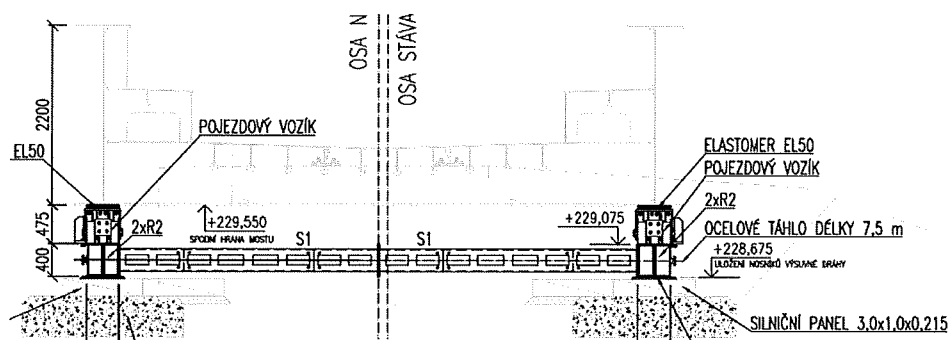
Ano. Viz specifikace položky: „zahrnuje nutné položky pro opakování fází.“ Počet kroků záleží na zhotoviteli a to by se pak v rámci realizace projevilo do výsledné ceny. Ve výkazu jsou 2 položky pro výsun, každá z nich obsahuje 1+1ks = NK1+NK2. Položka č.46 425128 ...do 400tun... zahrnuje fáze výsunu 1-4 a položka č.48 425138 ...přes 400tun... zahrnuje fáze 5-8. Obě položky tedy tvoří celkovou cenu za výsun. V případě prodloužení dráhy (viz. dotaz č.309) by se snížil i počet fází výsunů.

Dotaz č. 309:

U SO 35-19-13 je na výkrese 2.11.10 zakreslena zavážecí dráha, ale její hmotnost není vykázána v žádné položce výkazu výměr. Můžete doplnit?

Odpověď k dotazu č. 309:

Položka není vykázána. U obdobného mostu byla prodloužena a realizována z roštových nosníků. Její hmotnost je 52 tuny při délce 2x48m. Toto řešení je s ohledem na provádění také doporučeno. Soupis prací objektu SO 35-19-13 je doplněn.

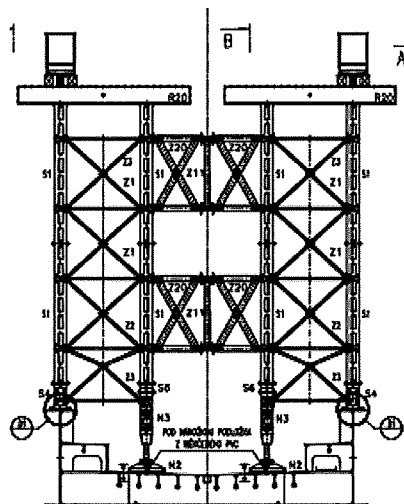


Dotaz č. 310:

U SO 35-19-13 jsou v technické zprávě zmíněny podpěrná skruž pro montáž oblouku OK mostu a vzpěry pro výsun (oblouk-trám) u táhel, ale nejsou nikde vykresleny ani popsány ve výkazu výměr. Můžete doplnit?

Odpověď k dotazu č. 310:

Položka není vykázána. U obdobného mostu byla realizována z věží pižmo. Její hmotnost je 60 tun pro oba mosty. Soupis prací objektu SO 35-19-13 je doplněn.



Dotaz č. 311:

U SO 35-19-13 v 1. fázi montáže NOK mimo dráhu zřejmě není umožněno dostatečně bezpečně podepření dílců 91-3 a 81-3 na MP1. Můžete zkontrolovat a potvrdit správnost výkresu 2.11.10?

Odpověď k dotazu č. 311:

Na výkrese není zakreslena 2. podpora na věži MP1, která musí být při svařování samozřejmě provedena. Toto nemá na realizaci vliv. U obdobného mostu byla prodloužena zavážecká dráha na 48m a všechny dílce se montovaly na ní. Toto řešení je asi pravděpodobnější při realizaci (v souladu s doplněním výkazu dle dotazu č.309).

Dotaz č. 312:

U SO 35-19-13 je na výkrese 2.11.10 3. fáze montáže posunuta (aby konec nesjel z dráhy) a konec montované části NK před 2. výsunem přesahuje přes odlehlý konec dráhy. Bude nutný krátký výsun navíc?

Odpověď k dotazu č. 312:

Výsuny vykázané jako celek (viz dotaz č.1), proto tento krátký výsun nemá vliv na rozpočet. Byl z důvodu krátké dráhy. V případě jejího prodloužení (v souladu s doplněním výkazu dle dotazu č.309) by tento krok nebyl nutný.

Dotaz č. 313:

K Dotazu č.255, problematika geodetického zaměření zajišťovacích značek (provizorních a definitivních) je ve stavebních objektech železničního svršku řešena různými způsoby. 1. zaměření provizorních i definitivních zaj.značek je předmětem zvláštní položky. 2. zaměření provizorních zaj.značek je předmětem zvláštní položky a zaměření definitivních zaj.značek je součástí položky zřízení těchto značek. A konečně za 3., zaměření provizorních i definitivních zaj.značek je součástí položek zřízení těchto značek. Žádáme o použití stejné metodiky pro celou stavbu „Optimalizace trati Český Těšín – Dětmovice“.

Odpověď k dotazu č. 313:

Rozdílná metodika skladby soupisu prací je dána tím, že jednotlivé stavební objekty včetně soupisu prací byly zpracovány projektanty 3 firem, kteří garantují správnost projektu stavby. Vzhledem k tomu, že se nejedná o chybu soupisu prací, nebudou v tomto stádiu již soupisy prací sjednoceny.

Dotaz č. 314:

K Dotazu č.268 – číslování nových položek soupisů prací. Každý softwar používaný pro tvorbu soupisů prací umožňuje zadávání pořadových čísel nově vkládaných položek dle potřeb rozpočtáře / projektanta. Případně soupisy prací jsou rozesílány ve formátu xls, kde je možnost úpravy pořadových čísel položek také umožněna, a to velice jednoduše. Dodatečné informace se stávají nedílnou součástí zadávací dokumentace a jako takové by měly být jednoznačné a ne matoucí. Pokud bude v době realizace zhotovitel a investor pracovat s Dodatečnými informacemi a Soupisy prací (pochoitelně nejnovějšími / zasmulvněnými), dočte se např. v Dotazu č.187 o položce č.31, ale ve skutečnosti (dle aktuálního soupisu prací) se bude jednat o položku č.33! Závažný problém nastane v případě, když Dotaz hovoří pouze o pořadovém čísle položky a neuvádí i název položky. Proto požadujeme vždy nově zařazené položky číslovat novými pořadovými čísly (novou řadou).

Odpověď k dotazu č. 314:

Vzhledem již vydanému množství oprav soupisu prací nelze tuto připomínku akceptovat. Tento postup oprav položek SP byl zvolen i u jiných staveb zadavatele. Uchazeč je povinen ve své nabídce předložit oceněné soupisy prací s datem poslední aktualizace, z tohoto důvodu k žádným nesrovnalostem v nabídkové ceně uchazeče nemůže dojít. V případě realizace bude taktéž zhotovitel i zadavatel pracovat pouze s aktuálními soupisy prací. V případě, že se uchazeč odvolává na dřívější dotazy, může pro kontrolu k pořadovému číslu položky uvádět i číslo položky.

Dodatečné informace z vlastního podnětu:

Zadavatel v souladu s § 49 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“) tímto podává k výše uvedené veřejné zakázce následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám bez předchozí žádosti:

Od 1. 1. 2017 má SZDC, s.o., Stavební správa východ nový bankovní účet pro zasílání Jistoty.

Zadavatel **ruší text** v Zadávací dokumentaci, Díl 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, část 2 Pokyny pro dodavatele, bod 16 Jistota, odst. 16.2 Peněžní částka **a nahrazuje ho zněním:**

16.2 Peněžní částka

Bude-li jistota poskytnuta ve formě peněžní částky, musí být příslušná peněžní částka složena na účet zadavatele č.ú. **30007-1908811/0710 vedený u ČNB, a.s., VS 562 373 0001**. Uchazeč ve své nabídce předloží potvrzení banky o převedení či složení požadované částky na účet zadavatele.

Opravená část soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále jen „soupis prací“) tvoří přílohu této dodatečné informace a rovněž bude uveřejněna na profilu zadavatele na webovém portálu <https://www.vhodne-uverejneni.cz/profil/70994234>. Uchazeči jsou tedy povinni v zadávacím řízení použít tuto opravenou část soupisu prací.

Zadavatel v souladu s § 147 odst. 8 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, provede úpravy v uveřejněném oznámení. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz (uveřejněno pod evidenčním číslem VZ 646525).

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny úpravy zadávacích podmínek, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 40 odst. 3 zákona a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne 16. 1. 2017 na den 17. 1. 2017, tedy o 1 pracovní den.

Změny se týkají těchto ustanovení Oznámení o zakázce:



Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

Oddíl IV. 3.3):

rušíme datum 16. 1. 2017 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 17. 1. 2017 v 10:00 hod.,

Oddíl IV. 3.4):

rušíme datum 16. 1. 2017 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 17. 1. 2017 v 10:00 hod.,

Oddíl IV. 3.7):

rušíme datum 16. 1. 2017 v 10:15 hod. a nahrazujeme datem 17. 1. 2017 v 10:15 hod.

Příloha: SP SO 31-27-02

SO 31-27-01

SO 32-27-01

SO 34-27-01

SO 32-15-01

SO 35-19-13

Příloha č.06_31-27-02-TAB-SACHET

Příloha č.10_31-27-01-TAB-SACHET

Příloha č.11_31-27-01-TAB-DEST.SVODU

V Praze 13. 12. 2016

Ing. Libor Kuta

vedoucí oddělení zadávání investic
odboru investičního
na základě „Pověření“ č. 1937
ze dne 02.07.2015
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace